

Zwei-Faktor-Authentisierung in der betrieblichen Praxis

- Zwei-Faktor ? Multi-Faktor ?
 - Ein paar Beispiele
- Anforderungen einer 'kleinen Organisation' ...
- Optionen & Entscheidungen
 - Auslagern, ganz oder in teilen
 - Standards – SSO
- Dies ist ein Bericht über den Weg soweit, das Ziel ist noch nicht erreicht

Einführung 2FA



- Passwörter alleine sind seit langem als Schwachstelle bekannt
 - Weitere “Faktoren” werden genutzt um Zugang zu kontrollieren
- ⇒ Multi-Faktor-Authentisierung (MFA), oder auch
- ⇒ Zwei-Faktor-Authentisierung (2FA)

Kategorien an Faktoren:

- Besitz: Schlüssel, Token, Karte etc.
- Wissen: Passwort, PIN, Sicherheitsfragen
- Biometrie: Fingerabdruck, Gesichtserkennung etc.
- Kontext: Zugang nur von bestimmten Orten oder Netzen

Einführung 2FA



- Einmal-Passwörter (OTP) sind am geläufigsten, TANs gehören dazu
 - Vorteil: Oft leicht zu integrieren (kann an ein PW angehängt werden) und viele Wege die OTPs zu generieren: Token, SMS, Mobil-App, Papier ...
 - Nachteil: Der Nutzer muss es manuell eingeben ...
- Aber heute ist ein Mobiltelefon fast immer im Bild
 - Es ist praktisch bereits ein MFA System: Besitz wird mit PIN oder Biometrie verknüpft und oft Identitäts-checks (Mobilnummer erfordert Ausweis)
 - Es ist 'immer dabei'.
 - Erlaubt 'out-of-band' Authentisierung bei der die Kommunikation ausserhalb von client und server geschieht.

Einführung 2FA



Anforderungen



- Als “Kunde eines Anbieters” wird oft nur eine Anwendung genutzt
 - Online-Banking, Shopping, Bahn-Portal usw.
- Dies vereinfacht die Integration auf Anbieterseite
 - Nur eine Anwendung muss angepasst werden, z.B.
“Danke für das korrekte Login, ich sehe dieses Gerät/Browser ist neu, daher warte ich noch auf einen Klick in der email”
 - Als zweiten Faktor gibt es mehr einfache Optionen, z.B.
Email-validierung und Sicherheitsfragen
- Für eine Organisation die Ihre Mitglieder authentisiert ist es anders
 - Es gibt dutzende an Diensten und Anwendungen
(email, wiki, chat, crm, file-sharing, git und noch viel mehr)
 - Der klassische Weg das zu vereinheitlichen ist ‘login via LDAP/AD’

- Die vielen Anwendungen
 - Implizieren dass oft Authentisiert wird im laufe eine Tages
 - Integration wird knifflig – wer bringt der ‘XY-App’ die email-frage bei ?
 - Nicht bei allen Anwendungen sitzt der Nutzer davor, z.B. email (IMAP), chat usw die kontinuierlich in eigenen Anwendungen laufen
- Nicht immer ist die Nutzergruppe rein intern
 - Besonders hart: Gemischte Anwendungen sowohl für Mitarbeiter als auch Kunden, Partner und anderen ‘externe’.

Das (meiner Meinung nach) wichtigste Thema: Frust Vermeiden !

Wenn ‘die vorgesehene Technik’ zu umständlich ist, weichen Nutzer aus. Dabei wird Sicherheit nicht selten schwerer ‘beschädigt’ als eine unvollständige Integration. (Beispiele, aber nichts schriftliches hier ...)

- ALLES wird ausgelagert – Anwendungen und Authentisierung
 - Man landet bei Microsoft oder Google in der Cloud
 - Diese bieten auch MFA Dienste
 - Integration ist ein “Problem anderer Leute”
- Authentisierung wird ausgelagert
 - Neben den ‘Cloud Giganten’ gibt es dedizierte Anbieter von Authentisierungsdiensten mit offenen Schnittstellen (dazu später mehr)
- Eigene MFA Plattform, ebenfalls mit offenen Schnittstellen
 - Software dafür ist zunehmend einfacher / billiger verfügbar
- Anwendungsintegration vermeiden durch Netz-zugang mit 2FA/MFA
 - Mit anderen Worten: Ein VPN das 2FA praktiziert, dahinter reicht ein klassisches Passwort.
- Diese Optionen sind nicht exklusiv - Mischformen sind möglich

- Klassische Methoden: LDAP, RADIUS, Kerberos
- Neuere Protokolle/Methoden:
 - OpenID (obsolete), OpenID Connect (OIDC) (nutzt Oauth)
 - CAS v1/v2/v3
 - Oauth (in verschiedenen Versionen)
 - Fido2, SAML und noch mehr
- Oft gibt es nicht die gleichen Funktionen und es werden verschiedene Ebenen vermischt.
- Am Ende zählt ob (fast) alle Anwendungen integriert werden können

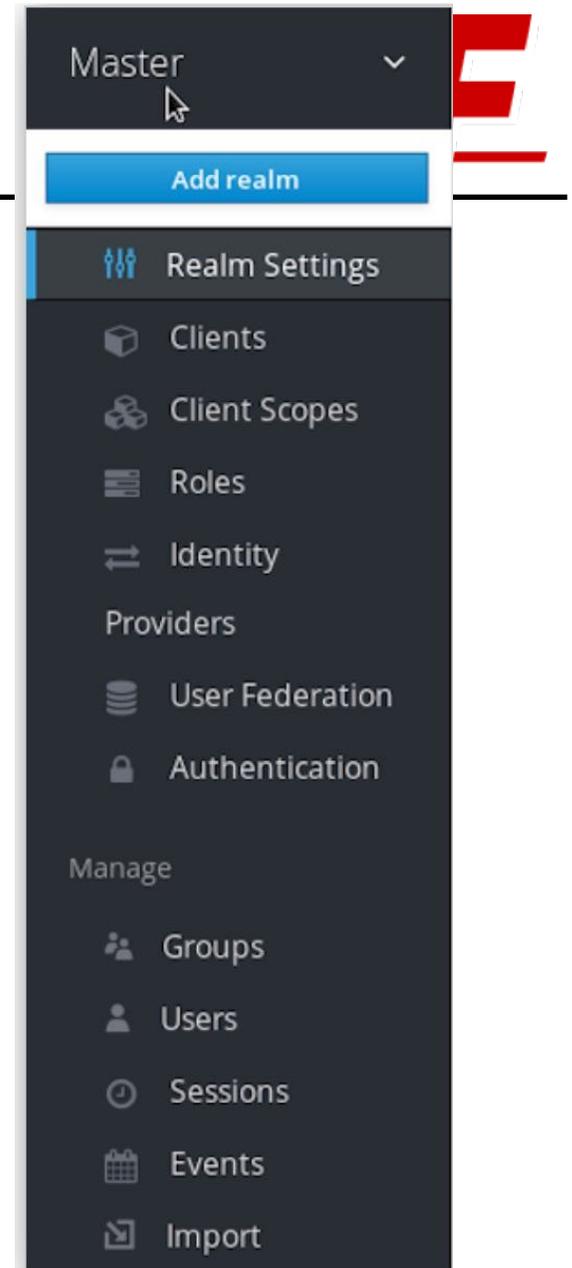
Aggregatoren / Broker



- Eine 'Quelle' von Nutzern reicht oft nicht: Mitarbeiter vs Kunden
- Eine Schnittstelle (OIDC vs ...) reicht oft auch nicht
- Daher gibt es 'Broker' die beides verbinden
 - Verschiedene Nutzer-repositories können integriert werden
 - Verstehen nicht nur verschiedene Protokolle sondern auch Anwendungen
 - Ort um Authorisierung zu konfigurieren
Welche Nutzer dürfen was in welcher Anwendung
 - Logging & Audit: Wer hat sich wann/wo angemeldet ?
gibt es wiederholte Fehlversuche ?

Broker II

- Aus der Vergangenheit: Crowd (Atlassian)
- Neu: KeyCloak (RedHat)
- Oder als externer Dienst ...



2FA Gedanken



- Als neuen "Faktor" zähle ich etwas das nicht gleichzeitig mit vorhandenen Faktoren kompromitiert wird.
 - Beispiel: Der verlorene Laptop
Solange er verschlüsselt und mit Zugangsschutz (Passwort, Fingerabdruck) versehen ist, reicht der 'Besitz' alleine nicht.
 - Auf einem solchen Gerät sehe ich einen ssh private key oder ein client-key+cert für ein VPN als "2FA" – man braucht Gerät UND Login.
- Zu erzwingen dass Geräte (Laptop, Handy) ausreichend gesichert sind ist ein weiteres, nicht-triviales Problem
- Gleicher Login (z.B. LDAP) ist nicht 'Single-Sign-On' (SSO)
Einmal authentisieren, dann in mehreren Anwendungen nutzen.

2FA Gedanken II



- Mit einem VPN kann man nicht wirklich alles erledigen
 - Zugriff von fremden Geräten, ohne VPN client, ist (fast) nicht möglich
 - Kunden/Partner wollen kein extra VPN

- Immer weiter verbreitet und mein persönlicher Favorit:
 - Out-of-band validierung mit Mobile-App
 - Allerdings braucht es einen Plan B für die gelegentlichen Fälle ohne Netzzugang des Mobiltelefons.

- Die Suche ist bei uns noch nicht am Ende
 - An verschiedenen Ecken kommt 2FA zum Einsatz, aber noch zu viele wichtige Dienste brauchen 'nur ein Passwort'.
- Ich habe Vertrauensprobleme bei den grossen Anbietern
 - Der Anbieter hat die 'Schlüssel' zu ALLEM
 - Deren Sicherheitsprozesse mögen gut sein, aber Anbieter sind auch ein fantastisch attraktives Ziel für Angriffe
- In meinem Fall
 - Tiefere Tests mit Keycloak
 - Insbesondere welche Integrationen leicht sind – oder auch nicht

Vielen Dank!



Gibt es noch Fragen ?