

Trau, schau, wem Was sind Zertifikate und was macht die KNF-CA

Matthias Brüstle

[<m@mbsks.franken.de>](mailto:m@mbsks.franken.de)



Kommunikationsnetz Franken e.V.

Public Key Cryptography

- ❑ Schlüssel existieren immer als Paar:
 - Privater Schlüssel (private key)
 - Öffentlicher Schlüssel (public key)
- ❑ Verschlüsseln mit öffentlichem Schlüssel 1
Entschlüsseln mit privatem Schlüssel
- ❑ Unterschreiben mit privatem Schlüssel 1 Prüfen
mit öffentlichem Schlüssel

Problematik bei der Public Key Cryptography

[67 A9 01 BC 89 EE 47 82 6F 90 6A 55 A2 E0 73
Dieser Schlüssel gehört George Orwell.]

- ❑ Vorteil gegenüber herkömmlicher Verschlüsselung: Keine geheime Übermittlung von Schlüsseln nötig.
- ❑ Problem: Der öffentliche Schlüssel muß zweifelsfrei dem Eigentümer zuordenbar sein.

Schlüsselzertifikate

[67 A9 01 BC 89 EE 47 82 6F 90 6A 55 A2 E0 73

Dieser Schlüssel gehört George Orwell.]

[Die Angaben in diesem Schlüssel sind korrekt. -Eric Arthur Blair][fnord](#)

- Ein Zertifikat bestätigt den Eigentümer.
- Es ist mit dem Schlüssel der ausstellenden Person unterschrieben.

Schlüsselzertifikate (2)

[67 A9 01 BC 89 EE 47 82 6F 90 6A 55 A2 E0 73

Dieser Schlüssel gehört George Orwell.]

[Die Angaben in diesem Schlüssel sind korrekt. -Eric Arthur Blair]

[82 62 A8 00 F0 37 55 C8 23 54 71 D2 C2 51 EA

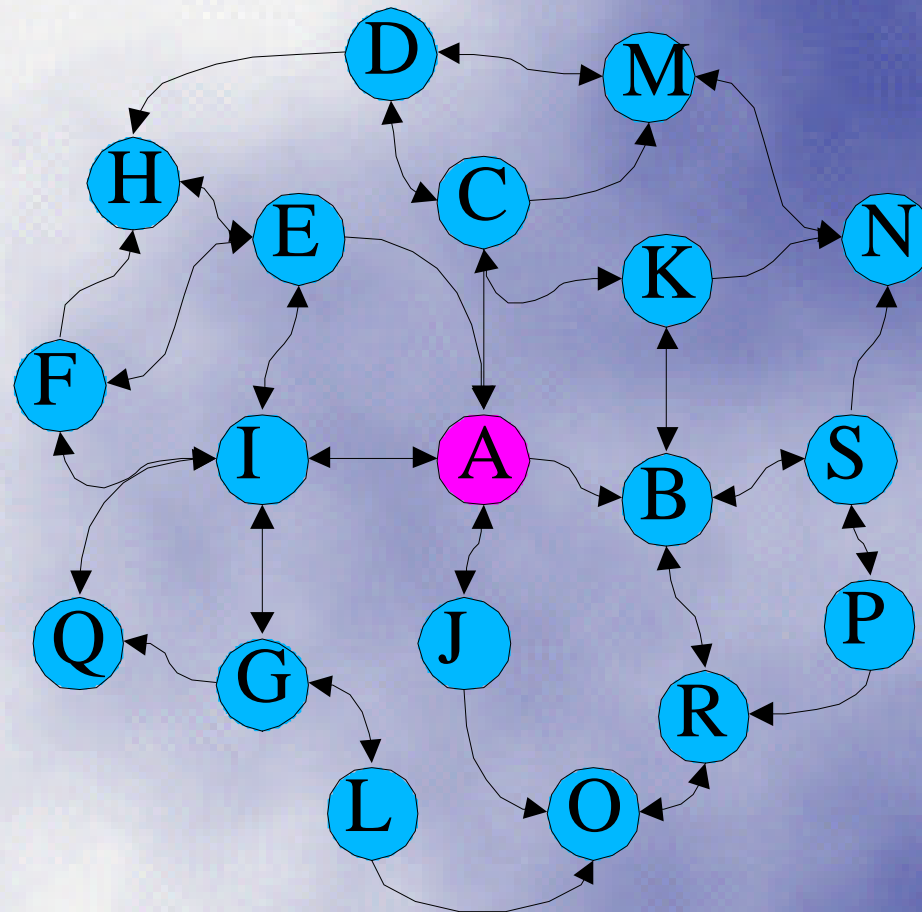
Dieser Schlüssel gehört Eric Arthur Blair.]

- Problem: Gehört der Schlüssel, mit dem das Zertifikat unterzeichnet ist, wirklich der ausstellenden Person?

Modell 1: Web of trust (Netz des Vertrauens)

- ❑ Das normale PGP-Modell.
- ❑ Jeder zertifiziert 1 Zertifikate bilden ein Netz
- ❑ Ursprung ist man selbst.

Web of trust: Netzstruktur



Web of trust: Vor-/Nachteile

□ Vorteile:

- Von keiner einzelnen Organisation abhängig.
- Benutzer kann entscheiden, wem er vertraut.

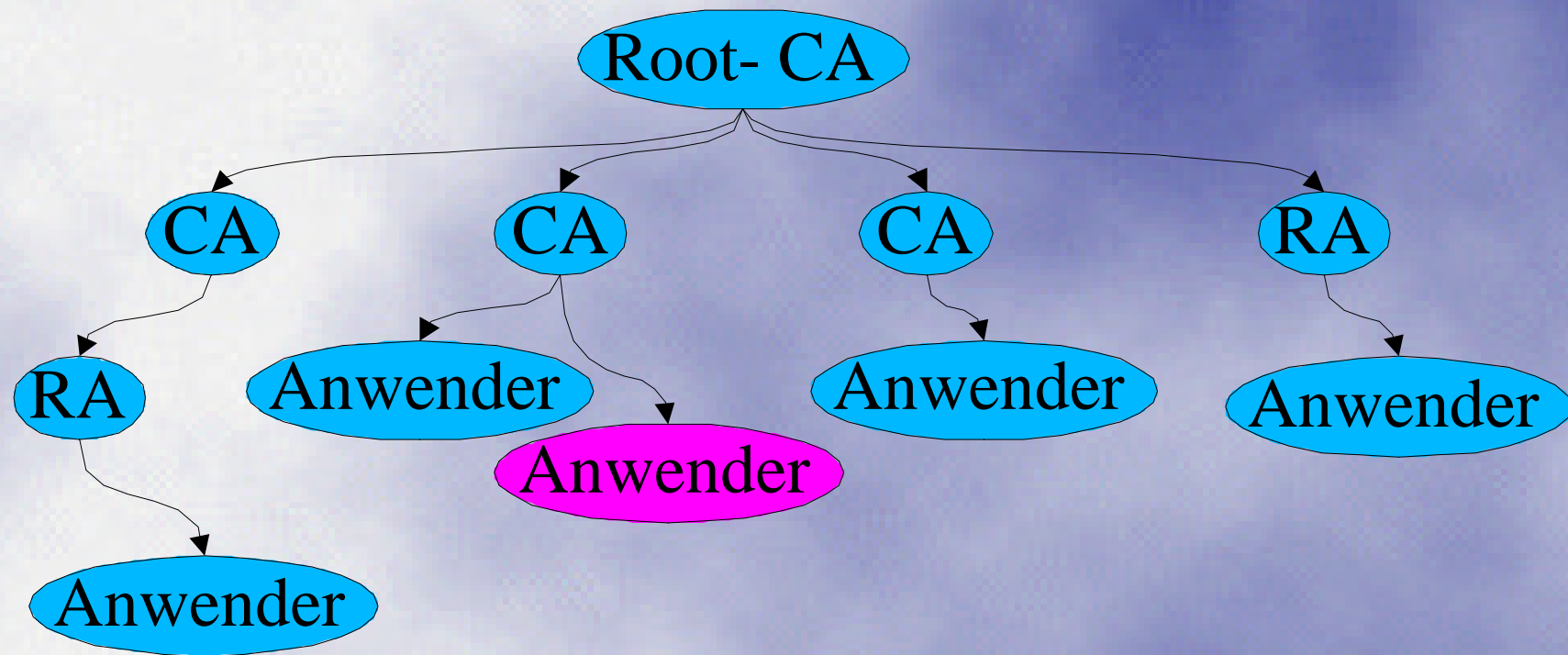
□ Nachteile:

- Eventuell kein Zertifikatspfad zum Kommunikationspartner vorhanden.
- Benutzer muß selbst Arbeit investieren. (Schlüssel zertifizieren, Schlüsseln Vertrauen zuweisen)
- Vertrauenswürdigkeit unbekannter Personen eigentlich nicht abschätzbar.

Modell 2: Zertifizierungsinstanz (Certification Authority, CA)

- ❑ Normales Modell für X.509 (SSL, S/MIME, SigG).
- ❑ Der Ursprung ist hier eine Root-CA, die der Anwender - oder die Software (vgl. in Browser eingebaute CAs) - für vertrauenswürdig erklären muß

CAs: Baumstruktur



CAs: Vor-/ Nachteile

□ Vorteile:

- Weniger Arbeit für den Anwender.
- Zertifikatswege leichter handhabbar.
- Bekannte Zertifizierungsrichtlinien.

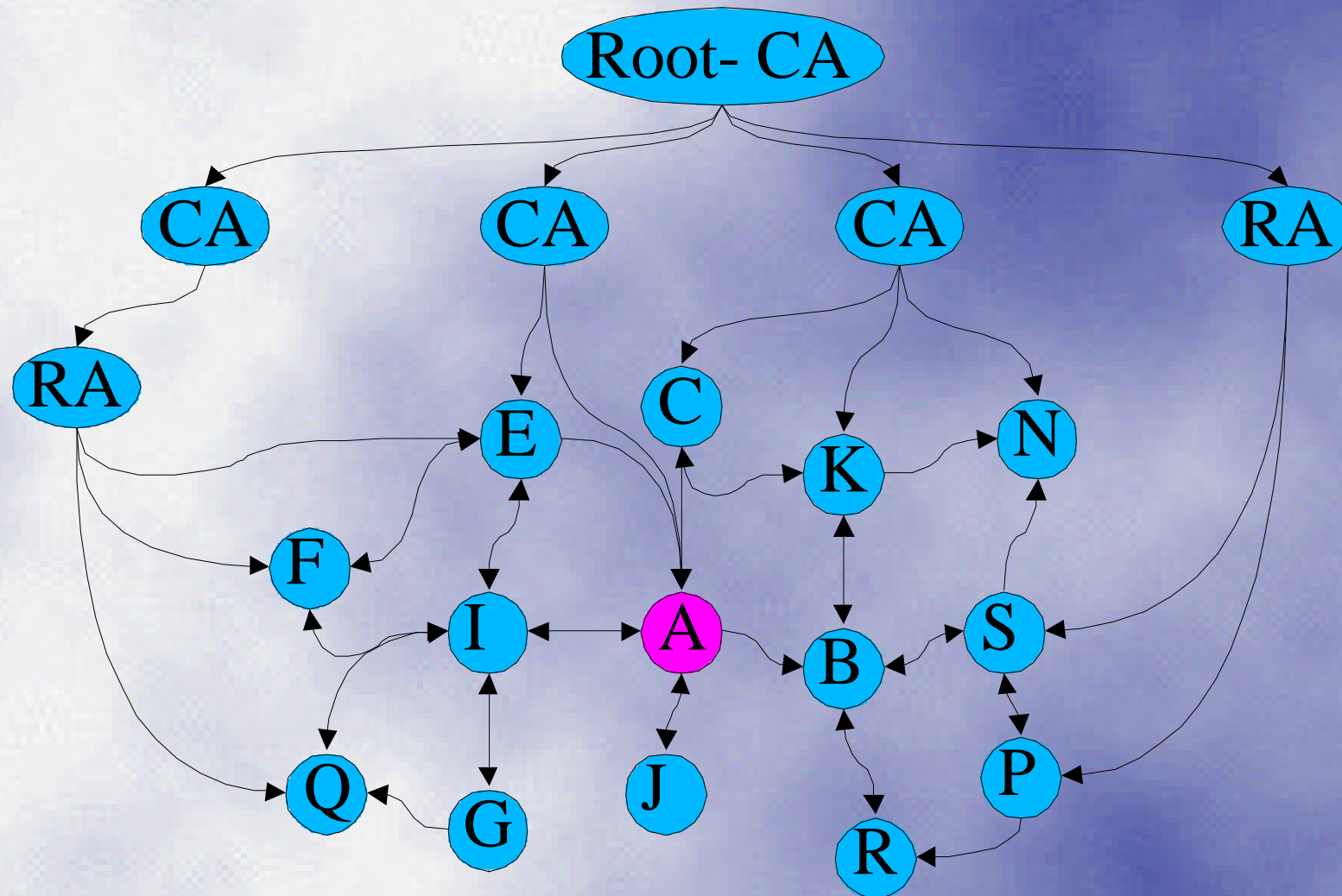
□ Nachteile:

- Starre Struktur.
- Von zentralen Instanzen abhängig.
- Fest im Browser eingebaut == vertrauenswürdig

PGP meets CAs

- Um auch unter PGP die Vorteile von CAs nutzen zu können wurden CAs für PGP geschaffen.
- z.B.:
 - c't-CA
 - DFN-CA
 - KNF-CA (ehem. IN-CA)

Parallelbetrieb von Web of Trust und CA



Vor-/Nachteile der zusätzlichen CA

□ Vorteile:

- Definierte Zertifizierungsrichtlinien.
- Verknüpfung auch von nicht miteinander bekannten Personen.
- Nicht von zentralen Instanzen abhängig, da das Web of Trust weiterhin vorhanden ist.

□ Nachteile:

- Zertifikatsverwaltung ist für den Anwender trotzdem nicht so einfach wie bei X.509.

KNF-CA

- ❑ Ursprünglich in die Zertifizierungshierarchie des Individual Network e.V. eingebunden.
- ❑ Seit der Auflösung des IN weiterbetrieb als KNF-CA.

KNF-CA: Zertifizierungsrichtlinie (Policy)

□ Identifikation:

- Persönliches Treffen, Verifikation des Ausweises oder Passes
- Bei gut bekannten Personen alternativ auch eine Verifikation per Telefon

□ Schlüssel der KNF-CA:

- Schlüssellänge mind. 1536bit (1.5kbit)
- Getrennte Schlüssel für Signatur und Verschlüsselung
- Begrenzte Gültigkeit (max. 2 Jahre, Signaturen max. 1.5 Jahre)

KNF-CA: Zertifizierungsrichtlinie

(2)

□ Sicherheitsanforderungen:

- Schlüssel auf einem Wechseldatenträger (Floppy, Chipkarten, ...), der nur bei Verwendung in Kontakt mit dem CA-Rechner ist.
- CA-Rechner unvernetzt. Einzige Möglichkeit zum Datenaustausch ist die Floppy.
- Regelmäßiges Backup und Überprüfung der Integrität der Software (tripwire).
- Protokollierung der Vorgänge in einem Buch.

KNF-CA: PGP2

- ❑ Für den Betrieb einer CA fehlen in PGP2 wichtige Funktionen:
 - Gültigkeitszeiträume von Schlüsseln.
 - Widerruf von Schlüsselzertifikaten.
 - Separate Schlüssel für Signatur und Verschlüsselung.
- ❑ Erweiterung von PGP2 um diese Funktionen 1
PGP 2.6.3in

KNF-CA: GnuPG

- ❑ GnuPG unterstützt alle für die KNF-CA nötige Funktionalität.
- ❑ Wegen der Mindestlänge des Schlüssels wird ein ElGamal-Schlüssel verwendet.
- ❑ Sollte Aufgrund der Kopatibilität mit OpenPGP auch mit PGP5/6/7 funktionieren.

KNF-CA: X.509

- ❑ Bisher im Testbetrieb.
- ❑ Testschlüssel für `wwws.franken.de`, `pop-n.franken.de`, `shell.franken.de`.
- ❑ Ungeklärte Fragen:
 - Unterstützung von Schlüsseln länger als 1024bit?
 - Widerruf von Schlüsseln?
 - Schlüsselerzeugung beim Anwender?

Weiterführende Informationen

- ❑ KNF-CA: <http://www.franken.de/crypt/inca.html>
- ❑ c't-CA: <http://www.heise.de/ct/pgpCA/>
- ❑ DFN-CA: <http://www.cert.dfn.de/dfnpca/>
- ❑ GnuPG: <http://www.gnupg.org>
- ❑ PGP2: <ftp://ftp.iks-jena.de/pub/mitarb/lutz/crypt/software/pgp/pgp263in/>
- ❑ Crypto-Mirror:
<ftp://www.franken.de/pub/crypt/mirror/>

Schlüssel der KNF-CA

- ❑ PGP2: 2048/3E826309 "CA des Kommunikationsnetz Franken e.V. <ca@franken.de> (SIGN EXPIRE:2001-12-31)" FP = AC 81 26 98 D1 98 BD 1F C0 FC A6 4C A4 12 A6 E5
- ❑ PGP2: 2048/B3E0EA79 "CA des Kommunikationsnetz Franken e.V. <ca@franken.de> (ENCR EXPIRE:2001-06-30)" FP = BB 62 37 46 92 19 8B EB A1 F6 EB 83 8F 70 50 70
- ❑ GnuPG: 2048G/1041DD34 "CA des Kommunikationsnetz Franken e.V. (CERTIFICATION KEY 2001) <ca@franken.de>" FP = E9B7 CCD7 5D60 D183 F654 92CF B7DB 966D 1041 DD34
- ❑ GnuPG: 2048G/B9C058A4 "CA des Kommunikationsnetz Franken e.V. (COMMUNICATION KEY 2001) <ca@franken.de>" FP = 13AC 05CF 3D31 2F98 C309 333E 9A2B 7C3F B9C0 58A4

Mahlzeit